

新規ファイルシステムの開発における OSの多段階保護機構の必要性

光来 健一* 千葉 滋** 益田 隆司*

* 東京大学大学院 理学系研究科 情報科学専攻

** 筑波大学 電子・情報工学系

拡張しやすいOS

- OSを拡張するためのモジュールをOSに追加できる
 - 拡張可能なOS (SPIN、Exokernel)
- 拡張によって不安定にならない
 - モジュールのバグからOSを守る

保護機構が必要

マイクロカーネルの保護機構

- マイクロカーネルでOSの安定性を保つのは比較的容易である
 - 拡張モジュールをユーザプロセスにする
- 保護機構のオーバーヘッドが大きく実行効率が悪い
 - システムコールが増える

保護機構 VS 実行効率

多段階保護機構の提案

- 拡張モジュールの安定度に合わせて段階的に保護の強さを変える
 - 安定していれば実行効率を優先する
 - 不安定ならば保護を優先する
 - 保護の強さが一種類では不十分である
- 各段階で同じインタフェースを提供
 - ソースコードの変更は不要である

なぜ多段階保護機構か？

- OSを拡張するモジュールには完全な保護機構は必要ない
 - 拡張モジュールに悪意はない
 - モジュールのバグからOSを守ればよい
- 保護の完全性を緩めた弱い保護を使い、実行効率を優先させたいこともある
 - 安定しているモジュールでは保護を弱くしたい

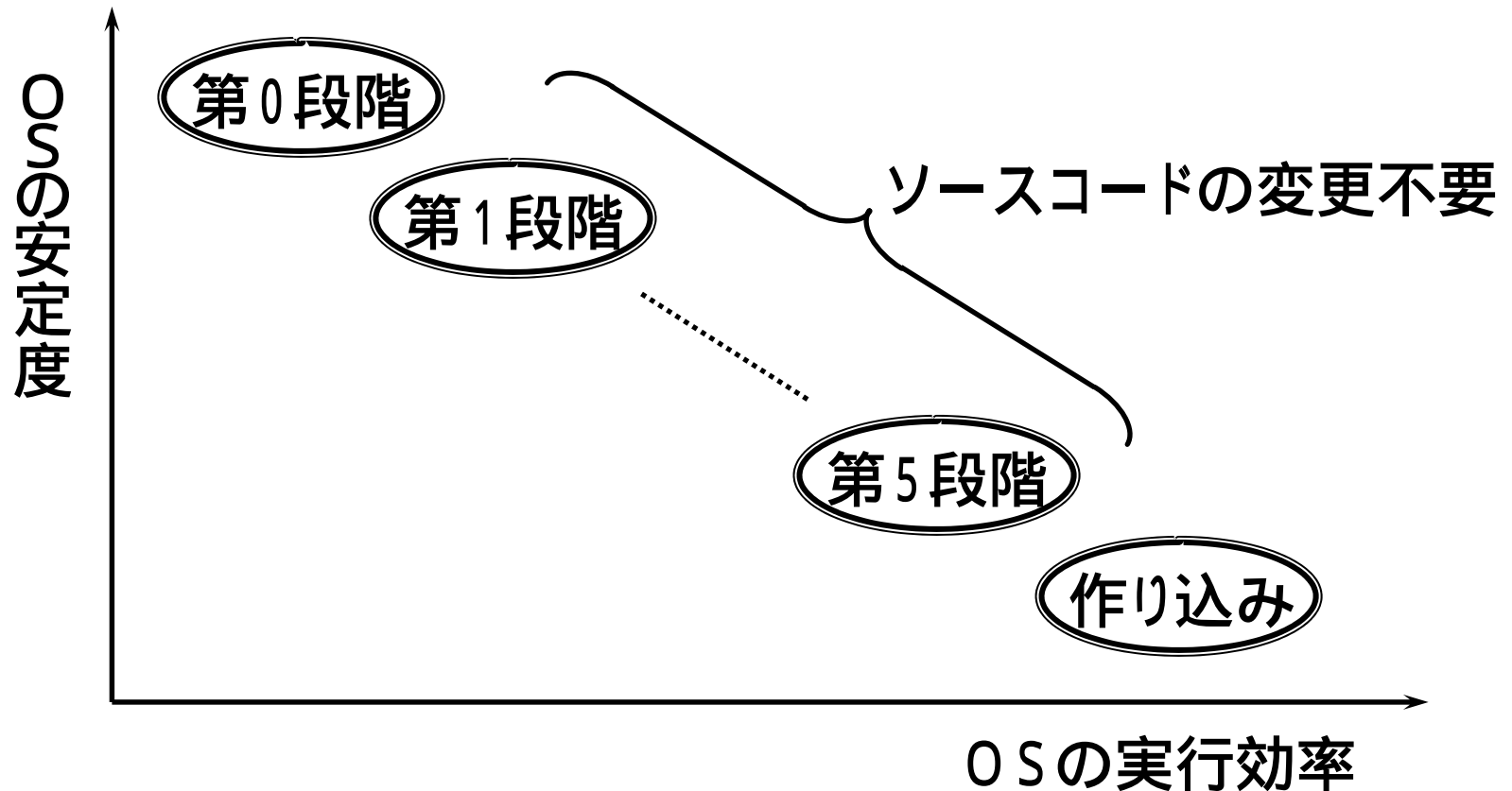
多段階保護機構の設計

- ファイルシステムのための多段階保護機構を設計した
 - 5段階の強さの保護を用意した
 - ソースコードの変更なしで保護の強さを変えられる
 - 保護の強さの変更は再コンパイルまたは再リンクで行なう

ファイルシステムでの応用例

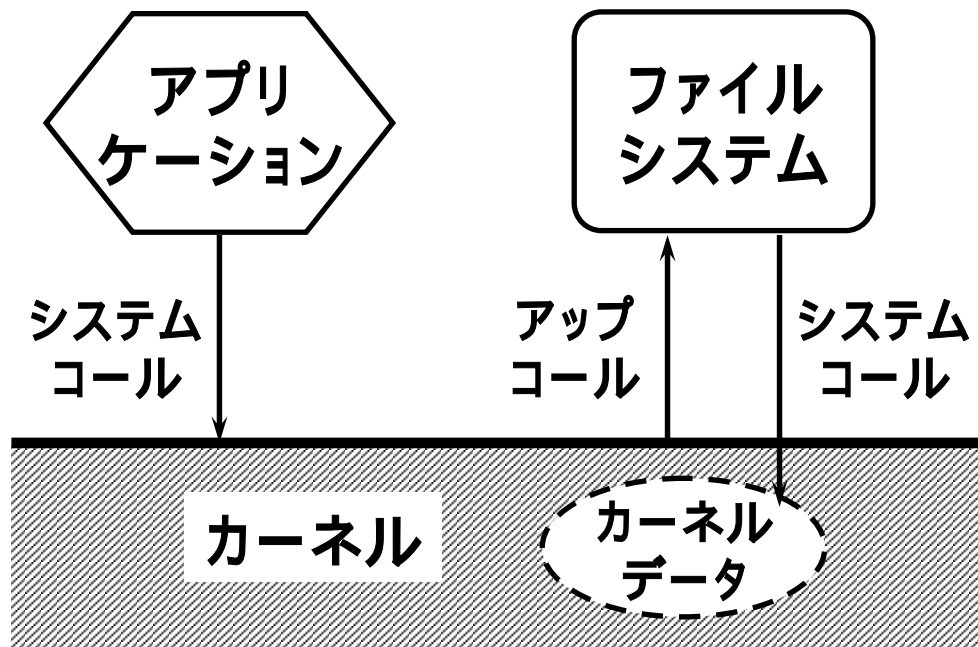
- ファイルシステムの開発の進み具合に応じて保護の強さを変える
 - 開発者が性能のよいファイルシステムを簡単に作ることができる
- 提供された不安定かもしれないファイルシステムを使う
 - ユーザが安全に新しいファイルシステムを使うことができる

各段階の位置づけ



第0段階

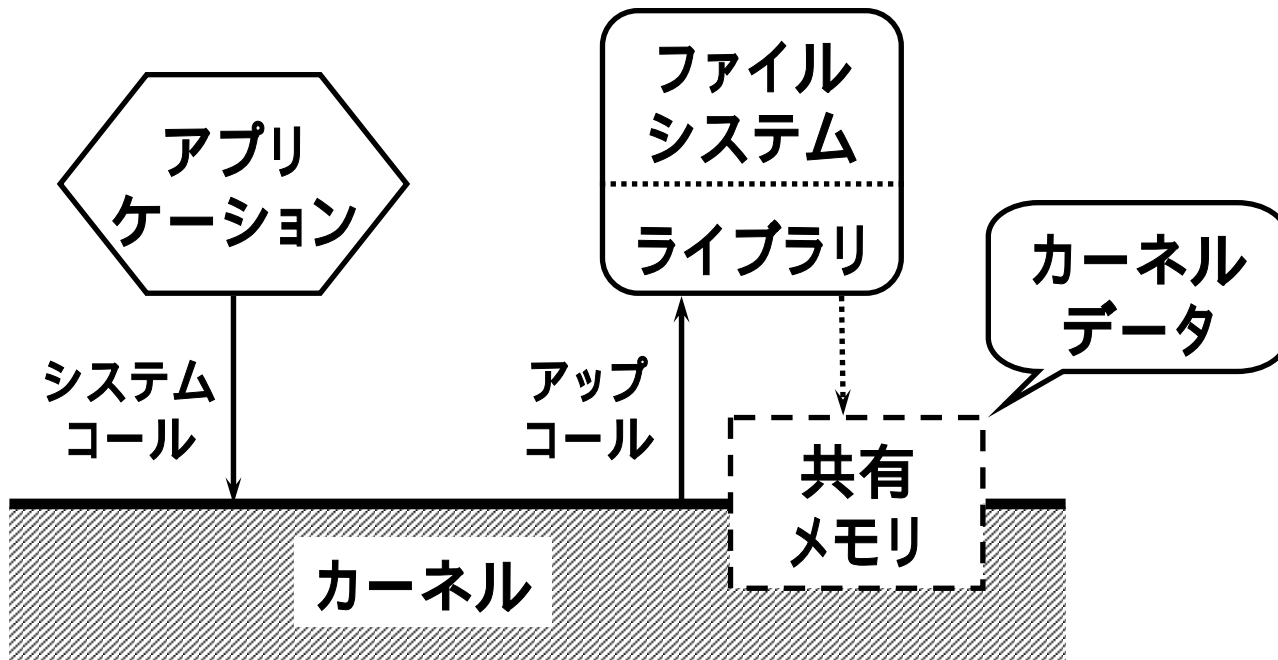
- 実行効率が悪いので実装していない
- 第1段階～第4段階の基本



マイクロカーネル
アーキテクチャと
同等

第1段階(1)

- カーネルデータを共有メモリ上に置く
 - 実行効率が良くなり、ポインタも扱いやすい



第1段階(2)

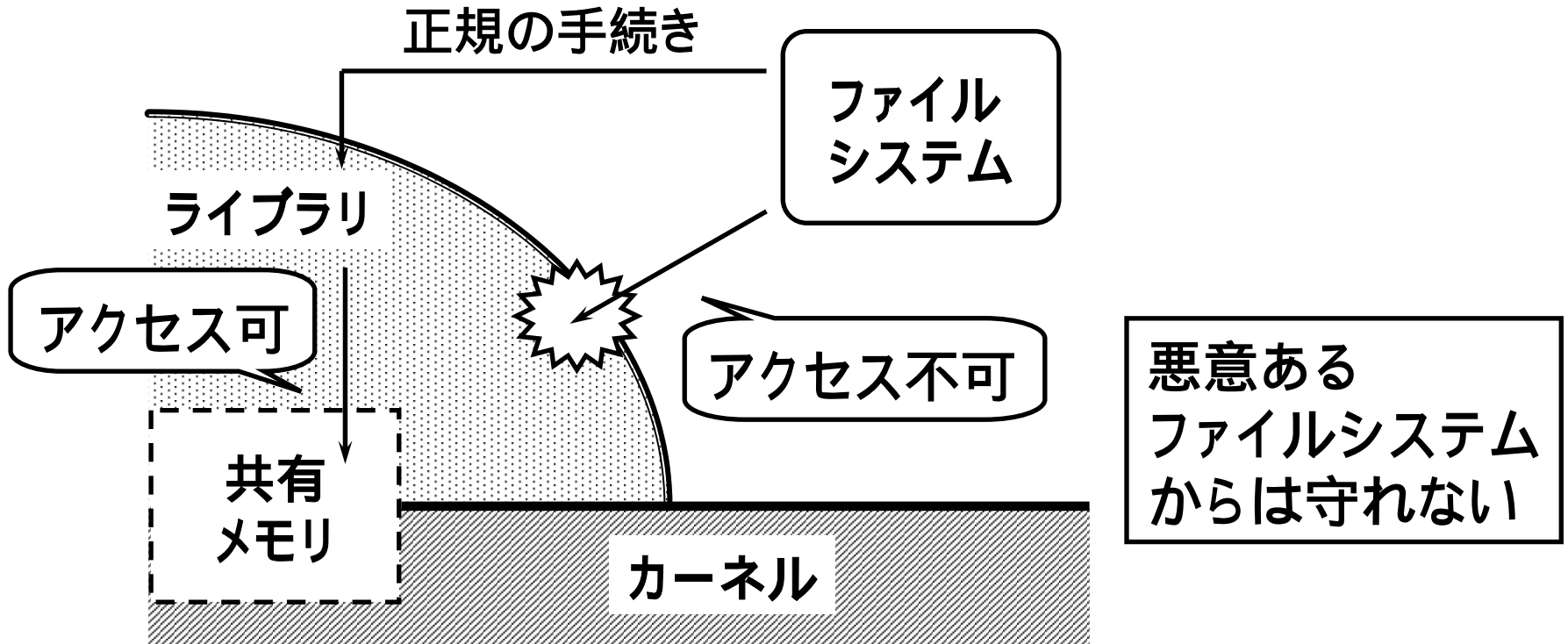
- 共有メモリに直接アクセスするのは危険
 - カーネルデータを破壊するかも

共有メモリへのアクセスはライブラリが隠蔽

- ライブラリはどのようにカーネルデータを保護するか？
 - 共有メモリを保護する
 - カーネルデータをコピーする

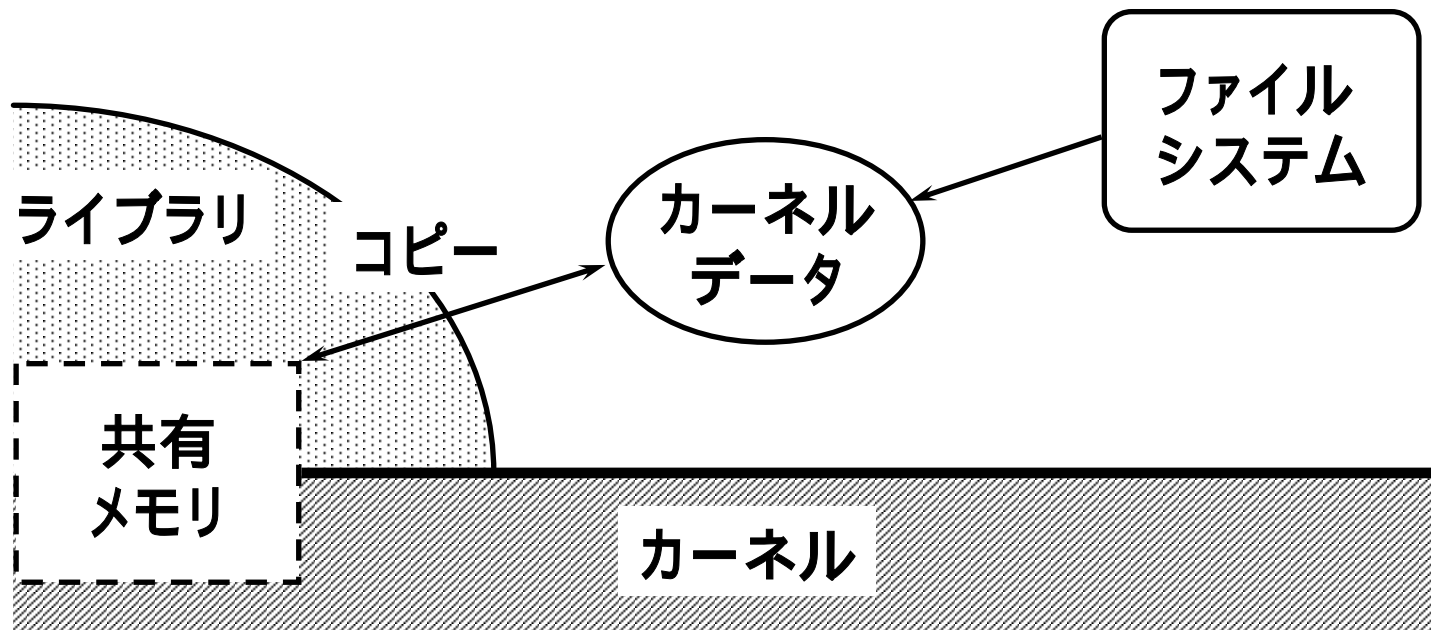
共有メモリの保護

- ライブラリの外では共有メモリをアンマップ



カーネルデータのコピー

- ライブラリの外では共有メモリ上のカーネルデータをコピーしたものにアクセス



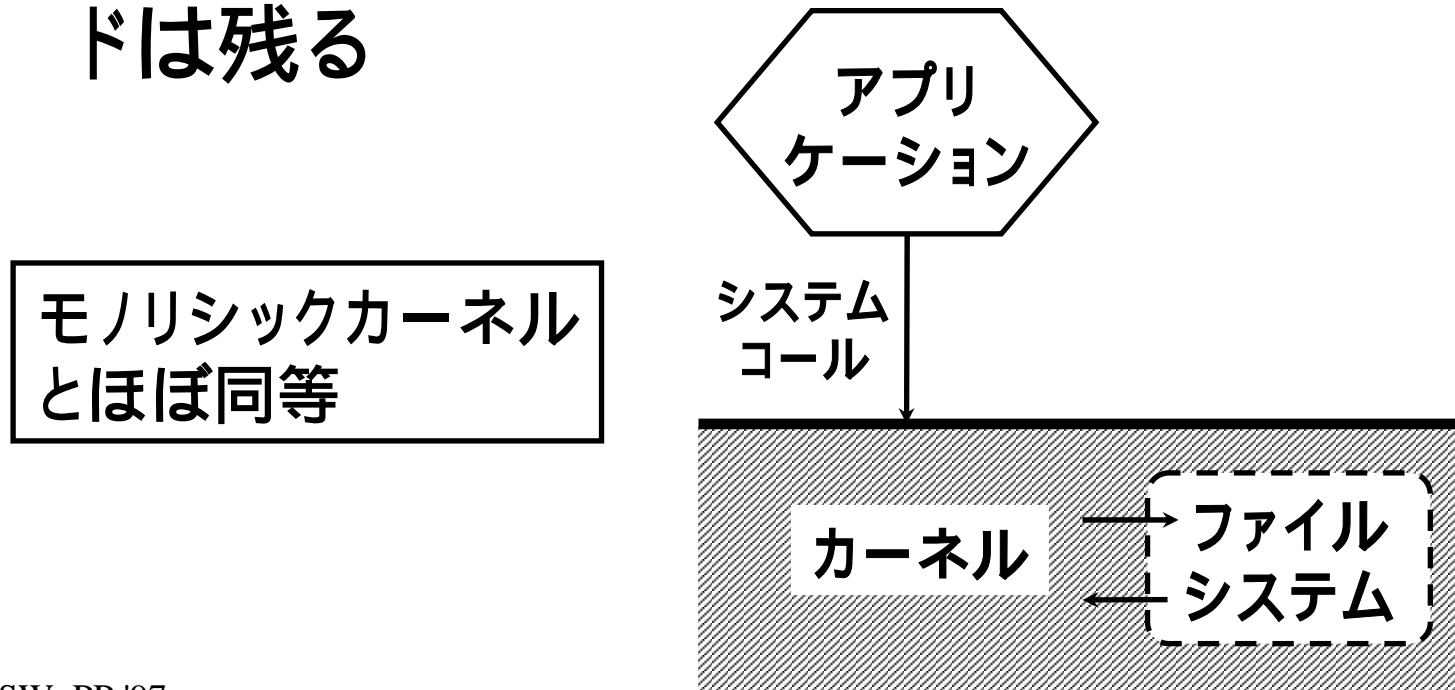
第1段階～第4段階

- 第1段階～第4段階の違いは以下の通り

段階	共有メモリの保護	カーネルデータの コピー
1	読み書き不可	する
2	読み出し専用	する
3	なし	する
4	なし	しない

第5段階

- ファイルシステムをカーネルに組み込む
- ソースコードを変えないためのオーバヘッドは残る



多段階保護機構の実装

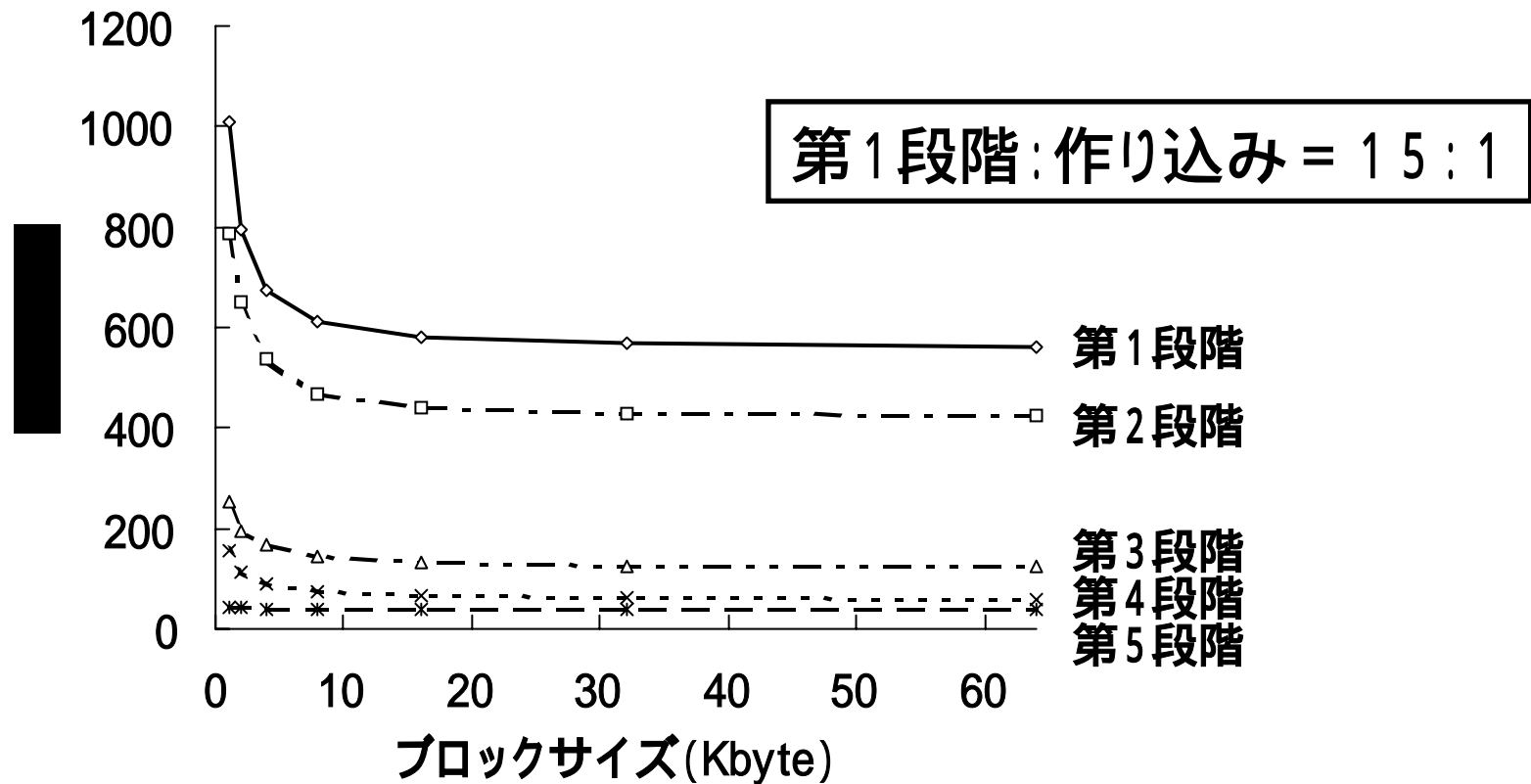
- ファイルシステムのための多段階保護機構をNetBSDに実装した
- 2つのファイルシステムを作成・実験した
 - 簡易RAMディスク
 - 簡易NFS

多段階保護機構のオーバヘッド測定

- ブロックサイズを変えてファイルの転送時間を測定した
- 実験対象
 - 第1段階～第5段階のファイルシステム
 - 多段階保護機構を使わず、カーネルに作り込んだファイルシステム
- 実験環境
 - SPARCstation 5

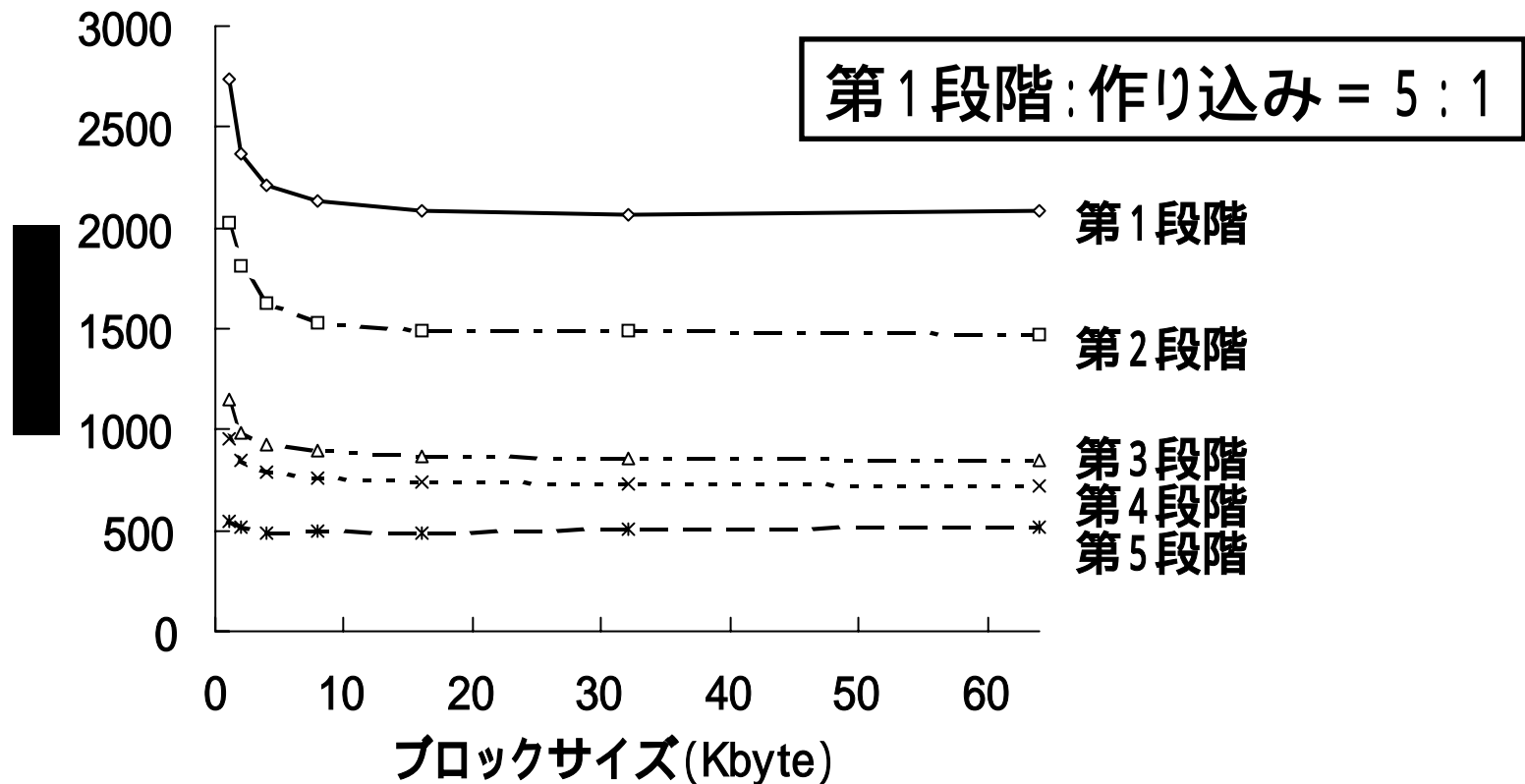
実験結果 (簡易RAM ディスク)

64Kbyteのファイル転送時間



実験結果 (簡易NFS)

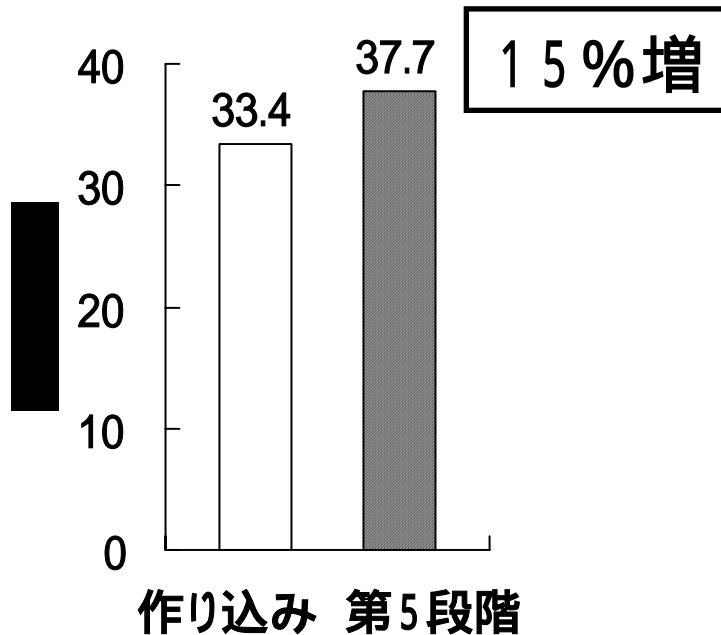
64Kbyteのファイル転送時間



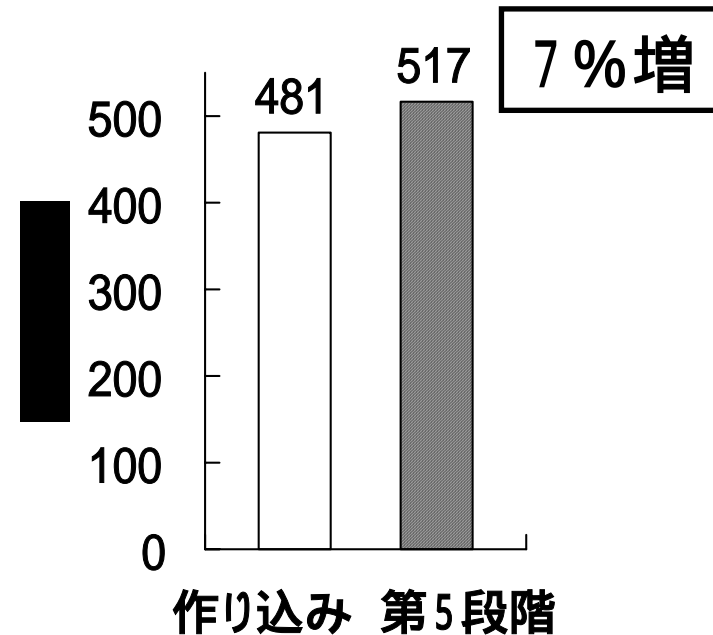
第5段階と作り込みの性能差

64 Kbyteのファイル転送時間
(ブロックサイズ 64 Kbyte)

簡易RAMディスク



簡易NFS



考察(1)

- 保護を弱めると実行効率が改善される
- 最も保護の弱い第5段階は作り込みに近い性能を示す

最終的に性能のよいファイルシステムを作成可能

考察(2)

- かなり強い保護をかけてもオーバヘッドはそれほど大きくない
 - カーネルとの通信が頻繁に起こるとオーバヘッドが大きくなる

OSの安定性を実用的なオーバヘッドで保てる

関連研究

- Mach [Accetta 86]
 - モジュールはユーザプロセスで作成
- SPIN [Bershad 95]
 - モジュールは型安全なModula-3で書かれる
- VINO [Seltzer 94]
 - Software Fault Isolationでモジュールの安全性を保つ

最適な一種類の強さの保護のみ提供

まとめ

- **多段階保護機構を提案した**
 - 拡張によってOSが不安定にならないように、段階的に保護の強さを変えられる
- **ファイルシステムのための多段階保護機構を実装した**
- **実験によって多段階保護機構の有用性を示した**
 - 最終的に作り込みに近い性能が得られる

今後の課題

- 多段階保護機構は一般的な機構なので、他のサブシステムに対しても実装する
- 多段階保護機構をアプリケーションのプラグインなどに幅広く利用できるようにする